



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU  
Turinina 3

Poslovni broj: Sp-705/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Borisu Ljubiću kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagatelja Martin Puž, Zagreb, Kamenarka 10, OIB: 48632788550 zastupan po skrbniku Leo Askar, Zagreb, Karamanov prilaz 2, OIB:26566256495, radi stečaja potrošača nad imovinom potrošača, dana 3. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Martina Puža, Zagreb, Kamenarka 10, OIB: 48632788550 10000 Zagreb, podnesen ovom sudu dana 10. svibnja 2024.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je zastupan po skrbniku dana 10. svibnja 2024., podnio prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača. Prijedlogu je priložio popis imovine i obveza, plan ispunjenja obveza, očevidnik svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate Fina-e od 10. svibnja 2024., potvrda Fina-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 10.05.2024., potvrda Fina-e o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje temeljem čl. 12. ZPONS- ovršenik sa specifikacijom o nemogućnosti izvršenja osnova za plaćanje, rješenje Hrvatskih zavod za socijalni rad, Područni ured Novi Zagreb od 22. veljače 2024., potvrda Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Ispostava Novi Zagreb, od 10. svibnja 2024., da ne postoji dug po osnovi javnih davanja, i potvrda istoga tijela od 10. svibnja 2024., o visini dohotka i primitka.

2. Prijedlog nije osnovan.

3. Počevši od samog naziva Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15., 67/18, i 36/22 u daljnjem tekstu: ZSP) koji se primjenjuje na predmetni postupak, zatim uvodnih odredbi ZSP kojima se određuje predmet zakona i njegov cilj (čl. 1. i čl. 2. ZSP), posebice odredbe čl. 4.st.1. ZSP, jasno proizlazi da se predloženi postupak može provesti isključivo nad imovinom potrošača.

4. Odredba čl. 2. stavak 1. ZSP propisano je cilj ovog zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i

raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), dok je stavkom 2. iste odredbe Zakona propisano poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim Zakonom.

5. U konkretnom slučaju, sud je izvršio uvid u dokumentaciju koja je priložena spisu, te je izvršen uvid u aplikaciju e-spis i utvrđeno je da je potrošač osuđivan za kaznena djela protiv imovine-krađom-opisano i kažnjivo po članku 228.stavak 1. Kaznenog zakona iz 2011., kako to proizlazi iz pravomoćne presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj K-182/2021 od 28. travnja 2021. (prileži na listu 23 spisa).

6. Odredbom čl. 75.st.1. točka 1. ZSP propisano je sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

7. Uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje ovog postupka sud ocjenjuje da je potrošač nepošten iz razloga jer je pravomoćno proglašen krivim za počinjene kaznenog djela protiv imovine, stoga bi oslobođenje potrošača od njegovih obveza bilo protivno cilju, svrsi i smislu Zakona o stečaju potrošača, a čiji prvi i osnovi zahtjev je poštenje potrošača.

8. Kako iz ponašanja potrošača proizlazi da je počinjenjem kaznenih djela povrijedio osnovna prava i društvene vrijednosti zajamčene i zaštićene Ustavom Republike Hrvatske i međunarodnim pravom, sud je zaključio da je isti nepošten, dok bi oslobođenje potrošača od njegovih obveza predstavljalo grubu povredu osnovnih preduvjeta i cilja postupka stečaja potrošača, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 3. srpnja 2024.

Sudac:  
Boris Ljubić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu podnijeti nezadovoljne stranke. Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- potrošaču po skrbniku – e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30869-cd479**

Kontrolni broj: **0e21a-c3018-95873**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Boris Ljubić, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.